

Групповая работа и этапы ее проведения

Принципиально новый подход к пониманию роли и функций образования на данный момент определяет цели, направленные на удовлетворение потребностей личности, социальных групп и общества. Приоритетные цели образования связаны в последнее время с изучением иностранного языка – развитием актуальных и потенциальных возможностей личности в овладении тем или иным иностранным языком, ее способностей и потребностей в изучении иностранного языка, развитии коммуникативной компетентности.

Современное общество заинтересовано в людях, имеющих высокий уровень владения иностранным языком. Между тем анализ современной психолого-педагогической литературы свидетельствует о недостаточной подготовленности учащихся к межкультурному взаимодействию, об их неуверенности общения на иностранном языке.

Вследствие этого возникает необходимость поиска средств и способов целенаправленной подготовки студентов иностранному языку. В данном контексте обучение иностранному языку становится одной из приоритетных задач современной системы образования. В этом заключается социально-педагогический уровень актуальности проблемы.

Продолжают оставаться актуальными и проблемы, связанные с поиском эффективных условий, механизмов и средств обучения иностранному языку в современном образовательном процессе в виду развития новых информационных технологий, социальных сетей, дистанционного образования. В настоящее время к приоритетным задачам относится разработка и внедрение в образовательную практику тех педагогических технологий, которые способствуют продуктивному взаимодействию учителя и учащихся, приводящему к эффективному овладению иностранным языком. Это определяет научно-теоретический уровень актуальности проблемы.

Однако остается нерешенным вопрос о том, как групповая учебная работа, сочетая в себе как традиционные, так и инновационные методы обучения, способствует изучению иностранного языка в образовательном процессе в условиях все возрастающего объема фундаментальных знаний и ограниченности учебного времени. В этом заключается научно-методический уровень актуальности проблемы.

Одна из главных причин использования групповой учебной работы состоит в том, что она позволяет студентам в процессе обучения поддерживать друг друга. В действие вступают мотивы удовлетворения любознательности, создания нечто произвести и предложить другим. В результате учащиеся приобретают личностно значимое, осмысленное знание. Групповая учебная работа обладает большим потенциалом.

В своих психологических и педагогических исследованиях А. Ю. Уваров [4] выявил пять условий, обеспечивающих эффективное сотрудничество в группах. Первое условие вовлечения учащихся в групповую учебную деятельность – позитивная взаимозависимость между членами группы. Вторым условием является индивидуальная оценка результатов работы членов группы. Третьим условием выступает максимизация непосредственного взаимодействия учащихся, ориентированная на оказание взаимопомощи в процессе решения учебных задач как в интеллектуальном, так и в эмоционально-личностном плане. Четвертое обязательное условие групповой учебной работы – целенаправленное обучение навыкам групповой работы. Пятое условие – систематическая процедура рефлексии хода групповой учебной работы, т. е. процедура осознания, анализа и оценки событий, имевших место в группе во время урока. Соглашаясь с названными авторами, мы выделяем шестое условие – диалогическую позицию педагога в групповой учебной работе.

Уделим внимание этому последнему условию. До начала групповой деятельности преподаватель исполняет привычную роль организатора процесса, продумывает организационную форму урока, процедуру будущей работы, выбирает способ распределения учащихся по группам, предъявляет инструкцию, напоминает или принимает вместе с учащимися правила поведения в совместной деятельности. Затем наступает стадия студенческой работы.

Здесь особое значение я придаю «активному невмешательству» преподавателя в групповую учебную работу. Мое исследование опыта педагогов показало, что большинство учителей на протяжении всей групповой работы не могут не вмешиваться в работу отдельных групп. В ходе наблюдений было выявлено, что в большинстве случаев (около 70 %) учителя вмешиваются без просьбы учащихся. Соответственно, это неблагоприятно отражается на результатах групповой работы. Учитель нарушает коммуникацию внутри группы. Исследования, посвященные технологии групповой учебной работы, также показывают, что педагоги очень часто вмешиваются в работу учащихся: 4 раза в 8,5 минут [6].

Основной конфликт заключается в двух категориях: вмешательства и невмешательства. Преподавателю надо ответить на вопросы: должен ли я вмешиваться во все происходящее или дать свободу учащимся?

На мой взгляд, групповая учебная работа не является эффективной, если основной конфликт преподаватель разрешает в пользу вмешательства, то есть сам определяет цели групповой работы, контролирует работу учебной группы (при возникновении споров в группе сразу же вмешивается) и оценивает достижения учащихся, не учитывая происходящего. Я считаю, что учителю правильнее не начинать сразу помогать группе и захватывать «коммуникативное пространство», а реагировать более вариативно: применить «паузу ожидания» (хотя бы несколько секунд) – она даст возможность другому участнику группы ответить на заданный учащимся вопрос, и это переместит центр диалога внутрь группы; уточнить мысль учащегося – это даст время его партнерам среагировать на вопрос, а также поможет самому студенту услышать свое затруднение со стороны и обнаружить, что он сам в состоянии с ним справиться. Если очевидно, что проблема состоит в непонимании конкретного факта, пункта инструкции, забытого значения термина, не надо превращать ответ в рассказ, подобный объяснению на уроке, тем более – строить его как разъяснительную беседу, с наводящими вопросами. Лучше быстро и четко дать группе необходимую предельно сжатую информацию, без которой она действительно не сможет справиться с заданием.

Групповая учебная работы предполагает ряд этапов: организационно-подготовительный, этап собственно групповой работы, итоговый.

Первый этап является своеобразной подготовкой к групповой учебной работе. Это делается при помощи специально подготовленной инструкции. Ознакомление с инструкцией – обязательное для учащихся действие перед началом работы. В работе использовали инструкцию, распространенную в зарубежных методиках интерактивного обучения. Ее ценность состоит в том, что требования предъявляются одновременно двум сторонам — учителю и членам групп.

Соглашаясь с учеными, занимающимися проблемами применения групповой учебной работы [1, 2, 5, 8, 9], мы считаем, что ее участникам полезно самим выработать так называемые правила-соглашения, прежде всего – для стадии публичного предъявления своей работы (заслушивания результатов работы групп), для групповой дискуссии, диспута, дебатов. Как показала практика, если правила определяют сами участники, то ответственность за их соблюдение принимается ими легче.

На организационно-подготовительном этапе проведения групповой учебной работы важен вопрос составления учебного задания. Следует отметить, что характер учебного задания определяется, прежде всего, педагогическими целями. Чтобы деятельность была осмысленной, а содержательный материал не терялся из виду, как правило, использовались задания, отвечающие следующим требованиям:

- задание должно быть трудным, чтобы его решение требовало усилий всей группы;
- задание формулируется в увлекательной форме: интересно само по себе, заинтересовывает учащихся в поиске решения;
- задание должно иметь несколько решений, допускать несколько возможных ответов;
- задание предоставляет возможность для приложения идей, которые есть у членов группы. Важный ресурс групповой работы – разнообразие жизненного опыта входящих в нее участников.

Собственно групповая работа – это **второй этап** групповой учебной работы, состоящий из трех ступеней выработки решения в ходе занятия.

На **первой ступени** каждый участник группы стремится к выдвижению своих идей и изложению своей позиции по поводу предложенного педагогом задания. При этом от остальных

участников требуется терпение, уважение к чужой точке зрения, безоценочное принятие всего сказанного.

Важным является фиксация на доске или на бумаге всех высказанных идей. Это необходимо для того, чтобы затем студенты и преподаватель могли выразить свое отношение к каждой из них. Исходя из собственного опыта, можно отметить, что преподавателю не следует ожидать сформированных навыков совместной работы у учащихся, а необходимо проводить специальные разъяснения и постепенно вырабатывать навыки участия в групповых дискуссиях и навыки принятия групповых решений.

На второй ступени второго этапа групповой учебной работы идет обсуждение высказанных идей. Обсуждение на данной ступени может проводиться двумя способами. Первый способ заключается в том, что обсуждение ведется параллельно с генерированием идей: идея высказана и сразу же обсуждена, высказана следующая и также обсуждена. Второй способ предполагает фиксирование всех высказанных идей, а затем их обсуждение. Как показывает наша практика, обсуждение по первому способу для учащихся достаточно сложно, и поэтому предпочтителен второй. Для грамотного обсуждения участникам необходимы социальные умения, связанные с обсуждением: умение слушать, соблюдать определенный порядок обсуждения, аргументировать свое согласие и несогласие.

Третья ступень включает в себя выработку группового решения, которое является результатом процесса критической оценки предложенных вариантов и выбора общего, наиболее оптимального из них. Нахождение общего решения – сложный процесс, так как в группе могут оказаться участники, имеющие свое мнение, не совпадающее с мнением большинства. Обсуждение на этой ступени также может вестись двумя способами, что зависит от цели обсуждения. Если важно прийти к общему решению, то с самого начала озвучивается соответствующая инструкция и в ходе принимается единственный для группы вариант. Если же важно вывести учащихся на общий способ решения учебных задач того или иного вида, то выдвигаются все аргументированные идеи. В этом случае важна мотивация студентов, имеющих свое мнение, на серьезную проработку собственной аргументации, и разрешить им представлять на этапе презентации итогов работы собственную позицию. В результате проведения собственных занятий пришли к

выводу, что эффективнее заранее показать студентам возможные пути совместного поиска решения.

Опираясь на известные методики, были опробованы следующие техники и способы совместного поиска решений:

- введение ролей в группе, когда участнику группы предписывается сомневаться и критически оценивать высказываемые предложения, либо активизировать групповые идеи. Особенно важна роль лидера, который поощряет каждого участника группы высказывать свои возражения и сомнения по поводу предлагаемых решений, принимает критику по отношению к себе и своим идеям, сохраняет беспристрастность при обсуждении;

- выделение и строгое следование этапам принятия решения: понимание проблемы, ее формулирование, выработка альтернатив, их обсуждение и оценка, выработка решения;

- балансные листы — эта техника подходит для ситуации, когда группа стоит перед выбором: из двух возможных решений предстоит выбрать одно, но каждый из вариантов достаточно хорош; с помощью такого листа представляется возможным оценить каждую из предложенных альтернатив по ряду параметров (значимых для каждого из решений), а затем сравнить решения между собой.

Третий этап групповой учебной работы – итоговый – состоит из двух ступеней. **Первая ступень** – это обсуждение итогов работы, или так называемая рефлексия по результату. Каждая группа выдвигает выступающего, который рассказывает о результатах, полученных в процессе групповой работы. Результаты всех групп фиксируются на доске и затем обсуждаются. В зависимости от целей групповой работы дальнейшее обсуждение может протекать по-разному: или выбор единственно правильного (или самого лучшего) результата, или решения могут быть разными. **Вторая ступень** представляет собой обсуждение процесса работы, или рефлексия по процессу. В процессе использования приемов групповой учебной работы необходимо обсуждать приобретаемый студентами опыт, например, спрашивать у групп, показавших особенную результативность работы, какими способами они ее достигли. Однако такое обсуждение не часто встречается в реальной практике, так как в большинстве случаев для педагога групповая учебная работа служит средством решения конкретной задачи урока.

Обсуждение позволяет вывести участников на осознание способов групповой работы и тем самым, естественно, развивать

умение работать в группе. У педагога появляется надежда, что в следующий раз обсуждение пройдет успешнее уже потому, что некоторые учащиеся осознали «законы обсуждения», увидели возможности самосовершенствования.

Все динамические процессы, происходящие в малой учебной группе, обеспечивают определенным образом эффективность групповой учебной работе. С одной стороны, показателем эффективности является продуктивность деятельности группы, с другой стороны, не менее важный показатель – удовлетворенность членов группы совместной деятельностью.

Как показало исследование, систематическая работа в малых учебных группах дает возможность участвовать в учебном процессе всем студентам, практиковать навыки сотрудничества, межличностного общения (в частности, умение активно слушать, вырабатывать общее мнение, разрешать возникающие разногласия). Данная форма работы стимулирует учеников к изучению иностранного языка, способствует расширению их осведомленности, как в предметной, так и в сфере социального взаимодействия.

Литература:

1. Битянова М. Р. Групповая работа в школе / М. Р. Битянова // Школьный психолог «ПС». – 2003. – № 1. – С. 12
2. Лийметс Х. Й. Групповая работа на уроке [Текст] / Лийметс Х. Й. – М.: Знание, 1975. – 64 с.
3. Методическое пособие по интерактивным методам преподавания права в школе [Текст] – М.: ООО «Издательский дом «Новый учебник», 2004. – 230 с.
4. Уваров А. Ю. Кооперация в обучении: Групповая работа [Текст] / А. Ю. Уваров. – М., 2006. – 321 с.
5. Dann, H.-D., Diegritz, T., Rosenbusch, H. Gruppenunterricht im Schulalltag [Text] / H.-D. Dann, T. Diegritz, H. Rosenbusch // Pädagogik. – 2002. – № 1. – S. 11 – 14.
6. Gudjons, H. Gruppenunterricht. Eine Einleitung in Gruppenfragen [Text] / H. Gudjons // Handbuch Gruppenunterricht. – Weinheim: Beltz Verlag, 2003. – S.10-40
7. Gudjons, H. In Gruppen lernen – warum nicht? [Text] / H. Gudjons // Pädagogik. – 2002. – № 1. – S. 6 – 10.
8. Lenzen, A. Sozialkompetenz durch Gruppenarbeit [Text] / A.Lenzen. – Darmstadt: Winklers Verlang. Gebrüder Grimm, 1997. – 87 S.

9. Schwerdtfeger, I.C. Gruppenarbeit und innere Differenzierung [Text] / I.C. Schwerdtfeger. München: Goethe-Institut Inter Nationes, 2001. – 234 с.

П. С. Норкина, Е. А. Михайленко,
Дальневосточный федеральный университет,
г. Владивосток, Россия

**Проект «Интенсивный английский язык
для сотрудников и преподавателей ДВФУ»
(из опыта работы в проекте)**

В связи с тем, что Дальневосточный федеральный университет получил новые векторы развития и позиционирует себя как вуз, задающий тон в системе образования дальневосточного региона с использованием мировых стандартов и инновационных технологий, особую актуальность приобретает знание английского языка преподавателями и сотрудниками вуза.

В условиях глобализации ДВФУ планирует запускать образовательные программы для студентов, бакалавров и магистрантов на английском языке с целью конкурентоспособности вуза на рынке международных образовательных услуг.

Постановка данной цели требует помимо профессиональной компетентности специалистов еще и наличия практики межкультурного взаимодействия профессорско-преподавательского состава вуза, так как, по мнению многих из них, уровень владения преподавателями иностранным языком не является достаточным для международной коммуникации, а тем более для работы в их специальной области.

Кроме того, преподавание дисциплин на иностранном языке требует документального подтверждения высокого уровня знания английского языка, которым может выступать международный сертификат о сдаче экзамена IELTS (International English Language Testing System) (Academic Module), разработанного в 1990 году. Экзамен проверяет восприятие на слух, владение языковыми навыками в области чтения, устной и письменной речью. Весь экзамен длится 2 часа 45 минут. Секция Speaking проходит отдельно от первых трех секций либо в тот же день, либо на следующий.